



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 9 Ovr-7099/18-63

REPUBLIKA HRVATSKA

DJELOMIČNO RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Ivi Žutelija Krešić, u pravnoj stvari I-ovrhovoditelja Suvlasnici stambene zgrade Zagreb, Trnjanska 11B, i to Ragib Avdić, Mladen Bujan, Crnički Margareta, Franko Božena, Jugović Igor, Kašaj Dušanka, Korak Željka, Kos Radana, Lalić Zotka, Margareta Stanko, Miknić Jasminka, Nikolić Mudrinić Vlasta, Poljak Katica, Sučić Ines, Ante Šimić, koje zastupa upravitelj K-Indeks d.o.o., Zagreb, Palmotićeve 32, i II-ovrhovoditelja Jadranski naftovod d.d., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 14, koji zastupa punomoćnik Krešimir Lisak, odvjetnik u Zagrebu, protiv ovršenika Stečajna masa stečajnog dužnika Financijska revizija Dragun d.o.o., Zagreb, Trnjanska 11, OIB: 57236459256, koju zastupa stečajni upravitelj Marijana Sabljčić, iz Zagreba, Ulica Grada Chicaga 18, OIB: 67071032106, radi ovrhe, dana 8. srpnja 2020. godine,

r i j e š i o j e

I/ Iz iznosa od 220.000,00 kuna dobivenog prodajom nekretnine ovršenika, upisane u zemljišnu knjigu Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u zk.ul.br. 3887, poduložak broj 1471, k.o. Trnje, stambena zgrada Trnjanska cesta 11/B, Zagreb, sagrađena na čkbr. 397, na kojem je uspostavljeno vlasništvo posebnog dijela nekretnine kojeg čini stan u prizemlju, ulaz 1 koji se sastoji od tri sobe, izbe, kupaonice, WC-a, hodnika i podruma u ukupnoj površini od 65,38 m², s pripadajućim dijelom zemljišta na kojem je zgrada izgrađena i zajedničkim prostorijama u zgradi,

namiruje se tražbina:

a) I-ovrhovoditelja Suvlasnici stambene zgrade Zagreb, Trnjanska 11B, u cijelosti s naslova troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 117,20 kuna,

d) II-ovrhovoditelja Jadranski naftovod d.d., u cijelosti s naslova troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 10.200,00 kuna.

II/ Odbija se kao neosnovan zahtjev II-ovrhovoditelja za namirenjem troškova ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji u iznosu od 7.700,00 kuna.

III/ Preostali dio kupovnine u iznosu od 209.682,80 kuna, po pravomoćnosti ovog rješenja isplatit će se na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu.

Obrazloženje

Ovosudnim rješenjem o ovrsi poslovni broj Ovr-2045/08 od 7. srpnja 2008. godine određena je ovrha radi naplate novčane tražbine I-ovrhovoditelja temeljem ovršne isprave, na nekretninama ovršenika.

Spis je spojen na spis Ovr-1078/06 radi zajedničkog postupanja, zaključkom suda od 15. listopada 2008. godine.

Rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1668/09 od 21. travnja 2009. godine određena je ovrha radi naplate novčane tražbine II-ovrhovoditelja temeljem ovršne isprave, na nekretninama ovršenika.

Zaključkom suda od 21. srpnja 2009. godine navedeni je spis spojen radi zajedničkog nastavka postupka pod brojem Ovr-1078/06.

Spis Ovr-1078/06 tijekom trajanja ovog postupka dobio je broj Ovr-7099/18.

Rješenjem o dosudi poslovni broj Ovr-1078/06 od 20. travnja 2009. godine, koje je postalo pravomoćno 4. srpnja 2018. godine nekretnina opisana pod točkom I izreke dosuđena je kupcu Dinko Bondža za ukupni iznos od 220.000,00 kuna, a kupac je sukladno navedenom rješenju u roku uplatio kupovninu na račun suda.

Stoga je temeljem odredbe čl. 106. i čl. 107. Ovršnog zakona (Narodne novine: broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08; u daljnjem tekstu: OZ) valjalo pristupiti namirenju ovrhovoditelja iz iznosa od 220.000,00 kuna.

Prema stanju zemljišne knjige, u ovom se predmetu prvenstveno namiruje I-ovrhovoditelj prema zabilježbi ovosudnog rješenja o ovrsi Ovr-2045/08 od 7. srpnja 2008. godine (upisana pod brojem Z-37374/08), te potom II-ovrhovoditelj prema zabilježbi rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1668/09 od 21. travnja 2009. godine (upisana pod brojem Z-22527/09).

U ovom postupku, s obzirom na činjenicu da je ovršenik u stečaju, valja primijeniti odredbu čl. 164 a. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ), koja odredba propisuje da će ovršni sud, nakon što se unovči stvar ili pravo na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi i nakon što iz iznosa ostvarenog prodajom namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, preostali novac predati stečajnom sucu.

Troškovi do tada provedenog ovršnog postupka u smislu odredbe čl. 164. a. st. 1. SZ-a smatraju se troškovima koje OZ naziva prioritetnim, onim troškovima koji se prvenstveno namiruju i za koje bi se troškove namirili svi ovrhovoditelji kad bi imali opravdan zahtjev za to namirenje, a radi se o troškovima iz čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a.

Nakon što stečajni sudac dobije iznos postignut prodajom od ovršnog suda, on tada primjenom odredbe čl. 164. a. st. 2. SZ-a, prvo izdvaja u stečajnu masu odgovarajući iznos prema pravilima iz čl. 170. st. 2. SZ-a (troškovi utvrđivanja tražbine), a zatim namiruje tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu predviđenom pravilima ovršnog postupka, te potom preostali iznos predaje stečajnom upravitelju.

Ovakav red namirenja koji propisuje SZ, potpuno je usklađen s pravilima iz čl. 106. i 107. OZ-a, jer na taj način prvenstveno budu namireni svi ovrhovoditelji za prioritetne troškove, a zatim se namiruju vjerovnici prema redoslijedu namirenja (čl. 107. OZ-a).

Odredba čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a, propisuje da se iz iznosa dobivenog prodajom namiruju prvenstveno troškovi ovršnog postupka koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji, u tzv. prvom isplatnom redu.

Stoga je iz iznosa kupovnine valjalo namiriti ovrhovoditelje za troškove iz čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a.

Prema specifikaciji svog potraživanja koju je I-ovrhovoditelj dostavio u spis podneskom od 2. rujna 2019. godine, vidljivo je da tražbina iz čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a, iznosi 117,20 kuna, a odnosi se na trošak predujma za sudsku dostavu.

Za taj je iznos primjenom odredbe čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a I-ovrhovoditelj namiren u cijelosti, pa je odlučeno kao pod točkom Ia) izreke rješenja.

Prema specifikaciji svog potraživanja koju je II-ovrhovoditelj dostavio u spis podneskom od 15. ožujka 2019. godine, vidljivo je da tražbina iz čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a, iznosi 17.900,00 kuna, a odnosi se na trošak plaćenih pristojbi.

II-ovrhovoditelj je namiren za pristojbu na prijedlog i rješenje o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1668/09 od 21. travnja 2009. godine u iznosu od 5.100,00 kuna, te za pristojbu na žalbu u spisu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-1668/09, u iznosu od 5.100,00 kuna, odnosno sveukupno 10.200,00 kuna.

Za taj je iznos primjenom odredbe čl. 106. st. 1. t. 1. OZ-a II-ovrhovoditelj namiren u cijelosti, pa je odlučeno kao pod točkom Ib) izreke rješenja.

II-ovrhovoditelj je odbijen sa zahtjevom za namirenje II-ovrhovoditelja u iznosu od 7.700,00 kuna, koji se odnosi na plaćene pristojbe u predmetu Ovr-795/08, budući se iste ne odnose na predmet Trgovačkog suda u Zagrebu povodom kojeg je u ovom spisu provedena ovrha.

Stoga je odlučeno kao pod točkom II izreke rješenja.

Nakon namirenja oba ovrhovoditelja na ime (prioritetnih) ovršnih troškova, valjalo je preostali iznos od 209.682,80 kuna predati stečajnom sucu koji vodi stečajni postupak nad ovršenikom pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pa je odlučeno kao u izreci rješenja pod točkom III.

O namirenju iz kupovnine koja će biti postignuta prodajom nekretnine ovršenika upisane u zk.ul.br. 25947 k.o. Trnje, sud će odluku donijeti naknadno.

Slijedom iznesenog, primjenom odredbe čl. 118. OZ-a i čl. 164.a. SZ-a, te čl. 329. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 dalje: ZPP) koji se primjenjuje temeljem čl. 19. st. 1. OZ-a, valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 8. srpnja 2020. godine

Sutkinja:
Iva Žutelija Krešić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja je dopuštena žalba. Žalba se podnosi ovom sudu pisanim putem u četiri (4) istovjetna primjerka u roku od osam (8) dana od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja, a o njoj odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

- I-ovrhovoditelju po punomoćniku
- II-ovrhovoditelju po punomoćniku
- Ovršeniku po stečajnom upravitelju
- Poreznoj upravi

Broj zapisa: **17897-72aa8**

Kontrolni broj: **0620d-a0514-346ce**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVA ŽUTELIJA KREŠIĆ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.